DOCKET NO .: 241318US2 JAN 0 5 2006

## PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF:

Kazunori BANNAI, et al.

SERIAL NO: 10/644,007

**GROUP: 2622** 

FILED:

August 20, 2003

**EXAMINER:** 

FOR:

COLOR SHIFT CORRECTING METHOD, OPTICAL WRITING DEVICE

AND IMAGE FORMING APPARATUS

## **LETTER**

Mail Stop DD Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith is a Chinese Office Action for the Examiner's consideration. The reference cited therein has been previously filed on May 21, 2004.

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND, MAIER & NEUSTADT, P.C.

Marvin J. Spivak

Registration No. 24,913

Raymond F. Cardillo, Jr.

Registration No. 40,440

Customer Number

Tel. (703) 413-3000 Fax. (703) 413-2220 (OSMMN 10/05)



## 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100101 北京市	可朝阳区北辰东路 8 号汇宾 北京市柳沈律师事务所 杨梧,马高平		发文日期	TANK THE TAN
申请号:031545726				
申请人:株式会社理光	<u>.</u>			
发明创造名称: 色偏移	3补正方法,光写入装置以及	图像形成装置		
	·			
第一次审查意见通知书				
行实质审查。 □根据专利法第 35 2. ☑申请人要求以其在 JI'	专利局的申请日 2002 名 专利局的申请日 名 专利局的申请日 名 专利局的申请日 名 专利局的申请日 名 专利局的申请日 名 安原申请国受理机关证明 经原申请国受理机关证明的 生权要求。	产权局决定自行对上述发票 08 月 20 日为优先权日	明专利申请进行审 , 文件的副本。	查。
年 月 年 月	日提交的 不符合의 日提交的 不符合专 日提交的 :	ç施细则第 51 条的规定; ₹利法第 33 条的规定;		
☑原始申请文件。 申请日提交的原始申请 年 月 年 月 年 月 年 月 5. □本通知书是在进行 ☑本通知书引用下边 编号	□审查是针对下述申请文 文件的权利要求第 日提交的权利要求第 日提交的权利要求第 日提交的权利要求第 日提交的说明书摘要 持行检索的情况下作出的。 对比文献(其编号在今后的 文件号或名称	项、说明书第 页、项、说明书第 项、说明书第 项、说明书第 项、说明书第 项、说明书第	附图第一页,页页,则是 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图	页页页页
6. 审查的结论性意见:	US 2001/0005266 Filed m 5/21/04	2001-6-28	I'mle	回位是

□申请的内容属于专利法第5条规定的不授予专利权的范围。

□说明书不符合专利法第26条第3款的规定。

☑关于说明书:

## 第一次审查意见通知书正文

申请号: 031545726

本申请涉及【 彩色定位偏移补正方法、光写入装置以及图像形成设备 】,如说明书所述,本申请的目的是"【 提供能够更高精度地补正副扫描方向的彩色定位偏移的补正方法、光写入装置以及图像形成设备 】"。经审查,现提出如下的审查意见:

- 1. 权利要求【 1,7,15 】所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。对比文件1(US 2001/0005266)公开了一种【 电照相成像设备以及该设备所使用的彩色定位偏移补正方法和光写入装置 】,并具体公开了以下技术特征"【 该电照相成像设备具有光写入装置、中间转印带,该彩色定位偏移补正方法沿副扫描方向对各彩色间的定位偏移进行补正 】"(参见该对比文件的【 0028-0185 】)。权利要求【 1,7,15 】所要求保护的技术方案与该对比文件所公开的内容相比,所不同的仅仅是文字表达方式上略有差别,其技术方案实质上是相同的,且两者属于相同的技术领域,并能产生相同的技术效果,因此权利要求【 1,7,15 】所要求保护的技术方案不具备新颖性。
- 2. 权利要求【 1-21 】没有以说明书为依据,不符合专利法第二十六条第四款的规定。该权利要求中使用的上位概念【 "像载体"、"移动体" 】概括了一个较宽的保护范围。依据本申请文件所记载的内容,所属技术领域的技术人员难于预见该上位概念所概括的除本申请【实施例】之外的所有方式均能解决其技术问题,因此该权利要求得不到说明书的支持。申请人应当以实施例中的具体部件对"像载体"、"移动体"进行限定。
- 3. 权利要求书中的技术特征之后未加附图标记,这不利于清楚地阅读理解权利要求的内容,不符合实施细则第 20 条第 4 款的有关规定。申请人应当对权利要求进行修改,在权利要求中的技术特征之后添加附图标记、并将附图标记置于括号中。